



# MÉTODO ANALÍTICO Y COMPARATIVO

## Grupo # 2

**201016639** Alma Rocío Palma  
Javier José Penados Ovalle

**201031408** Lesly Jennifer Vega Díaz

**200314080** William Emmanuel Velásquez

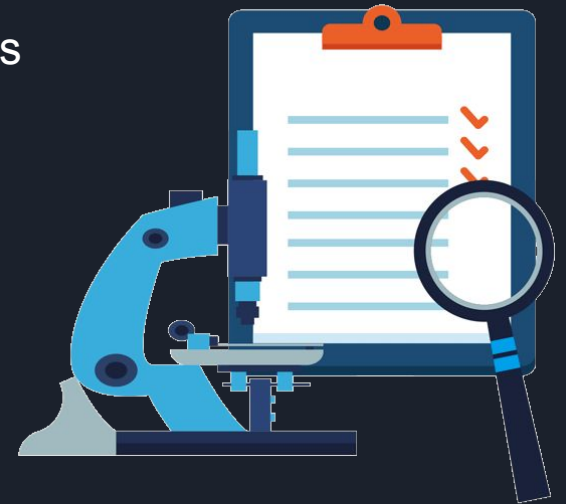


# MÉTODO ANALÍTICO

- El método analítico se utiliza para dar distintas explicaciones a los fenómenos, crear analogías, entender más el comportamiento de un evento dado y construir nuevas propuestas teóricas.

# ¿QUÉ ES EL MÉTODO ANALÍTICO?

- El método analítico es un **método de investigación que se desprende del método científico.**
- Consiste en la **desmembración de un todo**, descomponiéndolo en sus partes para observar las causas, la naturaleza y los efectos.
- Esta forma de investigación es una de las más utilizadas en las áreas de **Ciencias Naturales y Ciencias Humanas.**



# ETAPAS DEL MÉTODO ANALÍTICO

## 1 Observación

En esta etapa el investigador se limita a **observar una muestra** del proceso para **extraer información** suficiente para trabajar en las etapas siguientes.

## 2 Descripción

Luego de haber observado la muestra, el investigador **define de manera objetiva lo que ve en la muestra**.

## 3 Examen Crítico

Teniendo una definición técnica sobre la muestra, el investigador **aporta propuestas** que van en la línea más lógica de abordar el problema.

4

## Segmentación del fenómeno

Es la **descomposición de la muestra en partes** para **analizarlas** una a una y posteriormente entregar descripciones que permitan relacionarlas y ordenarlas.

5

## Enumeración de partes

Es el proceso de **identificación de la cantidad de partes** en que fue descompuesta la muestra.

6

## Orden y Clasificación

Identificadas y descritas las partes por separado, se procede a **ordenarlas cronológicamente en función de la relación que existe entre ellas**, entregando un nuevo análisis más completo y actualizado de la muestra.






## VENTAJAS

- Desarrolla el pensamiento crítico y la capacidad de considerar eventos desde distintos puntos de vista.
- Representa un camino confiable para descubrir más información sobre un tema determinado.
- Brinda herramientas para estudiar fenómenos difíciles de comprobar empíricamente en ciencias como la Nutrición, la Neurología o la Psicología.

## DESVENTAJAS

- Los resultados siempre permanecen abiertos a correcciones y cambios si se obtienen más datos o se emprenden otros estudios.
  - Por más que se posea mucha información sobre el objeto de estudio, los datos nunca serán taxativos ni las conclusiones determinantes.
- 

# MÉTODO COMPARATIVO



## ¿Quienes utilizan este método?

En el campo de la ciencia política muchos de los pensadores reconocidos han hecho utilización del Método Comparativo para la construcción de sus postulados y teorías. Desde Aristóteles, pasando por Maquiavelo, Montesquieu, Durkheim y otros más recientes.

El método comparativo o el análisis comparativo en un procedimiento se ubica entre los métodos científicos comúnmente utilizados por los investigadores

# ¿QUÉ ES EL MÉTODO COMPARATIVO?

FIND 5 DIFFERENCES:



- El método comparativo **genera Teorías e Hipótesis.**
- Utiliza comparaciones basadas en procedimientos análogos a los del método científico.
- Establece leyes generales sobre un fenómeno comparando propiedades entre ellos por medio de la **evaluación nomotética** inclusive utilizando modelos matemáticos.

## Evaluación Nomotética

Emplea un referente externo de **comparación.**

Dentro de ella pueden distinguirse dos tipos: la evaluación normativa y la evaluación criteria

# APLICACIÓN DEL MÉTODO COMPARATIVO

1 Investigación comparativa

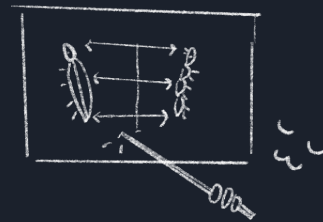
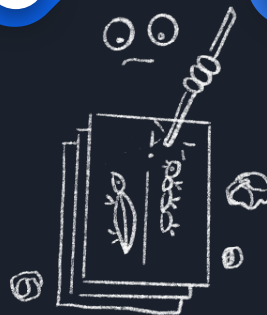
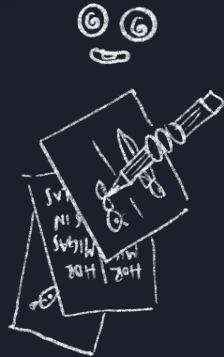
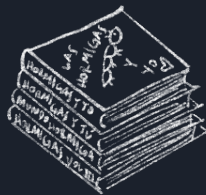
2 Marco Conceptual

3 Marco Teórico


4 Connotación y Denotación

5 Análisis de los casos

6 Exposición de sujetos



1. **Investigación comparativa:** Configura una estructura teórica que sirve de apoyo para la elaboración de hipótesis lo cual debe extraerse de estudios y trabajos previos sobre el objeto de estudio.
2. **Marco Conceptual:** Define las propiedades y características de los casos a comparar y debe permitir una cierta clasificación que identifique las variaciones y semejanzas del objeto de estudio, según sea el caso.
3. **Marco Teórico:** **Mientras más sólidos y articulados sean los conceptos mayores serán las posibilidades de desprender hipótesis relevantes para la investigación.**
4. **Connotación y Denotación :** Deberán definirse los criterios asumidos para la selección de la muestra, es decir de los casos a elegir como objeto de estudio. En este sentido debe estar plenamente justificada la selección cuidando que los casos resulten efectivamente comparables y relevantes.
5. **Análisis de los casos :** Surge a partir de la comparación de las variables para determinar, según sea el caso y la estrategia, las diferencias o las semejanzas
6. **Exposición de sujetos:** Los sujetos a exponer son los de la muestra, así como las variables a considerar para realizar un análisis



Ámbito del  
objeto, contexto,  
tiempo y espacio

# CONCLUSIÓN

¿Encuentra utilidad para la investigación de temas ambientales?

- **Método Analítico:** el método analítico resulta imperativo al inicio de todo proceso de investigación que involucra la comprensión de las partes de una problemática; en el caso de ambiente y paisaje los temas a tratar comúnmente componen un cuerpo complejo con muchas variables que deben ser estudiadas individualmente para llegar a comprender el todo.
- **Método Comparativo:** a menudo en la proyección e investigación sobre ambiente y paisaje es de vital importancia conocer problemas, proyectos e investigaciones previas de temas similares para encontrar posibles elementos o soluciones aplicables a la investigación propia; resalta la posibilidad de éste método de reducir tiempos de investigación o del proyecto y de avanzar el conocimiento colectivo.

